POWIAT CHEŁMIŃSKI
ul. Harcerska 1
86-200 CHEŁMNO

PZD.272.6.2.2019.KŻ

Chełmno, dnia 18.10.2019 r.

Wykonawcy zainteresowani realizacją zamówienia

Dotyczy: wyjaśnień treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwanej dalej SIWZ) dla postępowania (nr sprawy: PZD.272.6.2019.KŻ), którego przedmiotem są Ścieżki rowerowe w powiecie chełmińskim (przetarg 3).

W dniu 17 października 2019 r. do Powiatu Chełmińskiego wpłynęło pismo z prośbą o wyjaśnienie kwestii dotyczących wyżej wymienionego postępowania. Treść zapytania oraz wyjaśnienia przedstawiono poniżej:

1. Prosimy o określenie czy wyjaśnienia treści SIWZ z poprzednich postępowań, dla przedmiotowego zadania pozostają wiążące dla aktualnego postępowania.
   Wyjaśnienie:
   Dla postępowania (nr sprawy: PZD.272.6.2019.KŻ), którego przedmiotem są Ścieżki rowerowe w powiecie chełmińskim (przetarg 3), odniesienie mają wyjaśnienia treści SIWZ z poprzedniego postępowania (nr sprawy: PZD.272.3.2019.KŻ), w zakresie wskazanym poniżej.

Zamawiający mając na względzie, że nie wszyscy Wykonawcy biorący udział w bieżącym postępowaniu śledzili przebieg postępowań poprzednich, zamieszcza poniżej treść zapytań i wyjaśnienia nadal obowiązujące:

2. SST D 04.04.02b odnosi się do starej polskiej normy PN-S 06102, na podstawie której kopalnie nie produkują już materiałów, dlatego też pytanie brzmi czy jest możliwość zmiany SST na np. SST D 04.04.02 w której to podane są już normy europejskie.
   Wyjaśnienie:
   Należy stosować specyfikacje techniczne odnoszące się do najbardziej aktualnych, na dzień składania ofert, norm, przepisów, wytycznych oraz wymagań technicznych, zgodnie z zapisami specyfikacji technicznej „Wymagania ogólne".
3. Dotyczy D.05.03.05/01 Specyfikacje opracowano w oparciu o nieaktualne WT1, WT2-2010. Czy Zamawiający dopuszcza projektowanie mm-a zgodnie z WT-1,WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.
   Wyjaśnienie:
   Patrz - wyjaśnienia pkt 2.

4. Prosimy o określenie hierarchii ważności dokumentów.
   Wyjaśnienie:
   Hierarchia ważności dokumentów: SIWZ, dokumentacja projektowa, specyfikacje techniczne.
5. Według D.00.00.00 Wymagania ogólne dla m. Podwiesk należy zapewnić nadzór przyrodniczy, archeologiczny, kolejowy, ochronę saperską. Prosimy o potwierdzenie.
   Wyjaśnienie:
   Po analizie treści specyfikacji technicznej D.00.00.00 „Wymagania ogólne" nie stwierdzono występowania zapisów, które jednoznacznie zobowiązują Wykonawcę do zapewnienia nadzoru przyrodniczego, archeologicznego, kolejowego i ochrony saperskiej. Pkt 1.5.6 i pkt 1.5.7 wymienionej ST wskazują nawet konkretnie, że nie występuje potrzeba zapewnienia nadzoru archeologicznego i saperskiego. Jednakże z uwagi na ryczałtowy charakter wynagrodzenia, wszelkie ewentualne wystąpienia, niemożliwej wcześniej do przewidzenia, sytuacji w trakcie prowadzenia robót, prowadzącej do konieczności zapewnienie nadzoru przyrodniczego, archeologicznego, kolejowego i ochrony saperskiej będą obciążały Wykonawcę i powinien on uwzględnić ewentualne koszty przy przygotowywaniu oferty.
6. Prosimy o wyjaśnienie czy na odcinku zaprojektowanej ścieżki od miejscowości Brzozowo do miejscowości Unisław (14 km) należy uwzględnić w wycenie nadzór przyrodniczy, archeologiczny, kolejowy, ochronę saperską.
   Wyjaśnienie:
   Na odcinku zaprojektowanej ścieżki od miejscowości Brzozowo do miejscowości Chełmno nie przewidziano konieczności prowadzenia nadzoru przyrodniczego, archeologicznego, kolejowego oraz, ochronę saperską. Z uwagi na ryczałtowy charakter wynagrodzenia, wszelkie ewentualne wystąpienia, niemożliwej wcześniej do przewidzenia, sytuacji w trakcie prowadzenia robót, prowadzącej do konieczności zapewnienie nadzoru przyrodniczego, archeologicznego, kolejowego i ochrony saperskiej będą obciążały Wykonawcę i powinien on uwzględnić ewentualne koszty przy przygotowywaniu oferty.
7. Zgodnie z opisem technicznym PW-TOM I Branża drogowa pkt. 4.1 na odc. 1+350 do 1+390 należy wykonać nawierzchnię z kostki gr.8cm, zaś kosztorys ofertowy mówi o 6cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i podanie koloru kostki.
   Wyjaśnienie:
   Wykonanie nawierzchni z kostki betonowej o gr. 8 cm na odcinku od 1+350 do 1+390 wynikało z uzgodnień z Energa - Operator S.A. W wyniku aktualizacji warunków przebudowy, dokonanej już po opracowaniu dokumentacji projektowej, przedmiotowa konstrukcja została zamieniona i teraz należy wykonać nawierzchnię z betonu asfaltowego. Wykonanie nawierzchni z kostki betonowej o gr. 6 cm dotyczy nawierzchni pod projektowaną wiatą. Kolor kostki - szary.
8. Z wizji w terenie wynika, że część nasadzeń znajdujących się na terenach prywatnych koliduje z zaprojektowaną ścieżką. Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca winien skalkulować koszty przesadzenia, ewentualnie zakupu w ramach rekompensaty.
   Wyjaśnienie:
   Wszystkie tereny kolidujące z zaprojektowaną ścieżką zostały wykupione (procedura ZRID), wobec czego istniejące i kolidujące nasadzenia są przewidziane do usunięcia. Byli właściciele wykupionych terenów otrzymali lub otrzymają stosowne odszkodowania.

9. Z wizji w terenie wynika, że Wykonawca nie jest w stanie pozyskać z odzysku 80% korytek ściekowych oraz schodów z płyt Yomb. Prosimy o zmianę opisu w pozycji 2.2.3.3 i 2.2.3.4 w cz. 2.

   Wyjaśnienie:

   Jeżeli Wykonawca nie będzie w stanie pozyskać z odzysku (demontażu) 80% istniejących korytek ściekowych oraz schodów terenowych z płyt Yomb, to z uwagi na ryczałtowy charakter wynagrodzenia, powinien uwzględnić przy szacowaniu prac określonych w poz. 2.2.3.3 i 2.2.3.4 kosztorysu, wykonanie ich przy użyciu materiałów nowych.
10. Dotyczy § 11 projektu umowy, prosimy o określenie limitu kar umownych.

    Wyjaśnienie:

    Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian w powyższym zakresie w §11 wzoru umowy, stanowiącym załącznik nr 8 do SIWZ.
11. Prosimy o wyjaśnienie czy istnieje możliwość wykonania odcinków próbnych w ramach realizowanego zadania.

    Wyjaśnienie:

    Wykonanie odcinka próbnego uzależnione jest od decyzji Inspektora nadzoru, podjętej na etapie realizacji przedsięwzięcia i uzgodnionej z Zamawiającym.
12. Dotyczy pozycji kosztorysowej związanej z oczyszczeniem terenu budowy z roślin poz.2.1.1.11 przywołane SST nie mówi o takim zakresie prac. Prosimy o określenie zakresu prac jaki należy wycenić w tej pozycji.

    Wyjaśnienie:

    Zakres prac został określony w pkt 9.2 ST D.01.02.01. Pozycja dotyczy oczyszczenia terenu ze zbędnych odpadów i roślin nie ujętych w inwentaryzacji zieleni (kolidujących z realizacją przedsięwzięcia) oraz ich utylizację.
13. Zgodnie z przekrojem konstrukcyjnym rys.4.1 należy pod ścieżką wykonać sączki drenarskie co 8m. Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób ma być wykonane zakończenie przedmiotowych sączków oraz wyjaśnienie gdzie woda z sączków ma być odprowadzona.

    Wyjaśnienie:

    Zakończenia sączków należy wykonać, zgodnie z rys. 4.1. Woda z sączków zostanie odprowadzona na przyległe tereny zielone pasa drogowego.
14. „Przebudowa istniejących przepustów", zgodnie z opisem technicznym pkt 5.3 d) PW-TOM I Branża drogowa ścianę zamykającą należy wykonać jako prefabrykowaną, zaś zgodnie z zestawieniem stali w branży konstrukcja, przedmiotowa ścianka ma być wykonana jako lana. Prosimy o wyjaśnienie.

    Wyjaśnienie:

    Ściankę należy wykonać zgodnie z Projektem Wykonawczym PW-Tom IV Branża konstrukcja.
15. Prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku wykonania przedłużenia przepustu w km 10+731 Zamawiający posiada wszystkie niezbędne pozwolenia do wykonania prac na terenie obszaru objętego ochroną przyrody w tym na wycinkę około 90 sztuk drzew.

    Wyjaśnienie:

    Zamawiający na realizację przedsięwzięcia polegającego na wykonaniu ścieżki pieszo - rowerowej relacji Chełmno - Unisław uzyskał zezwolenie na realizację inwestycji drogowej. Zakres prac objęty tym zezwoleniem obejmuje również roboty związane z przedłużeniem

przepustu w km 10+731. Drzewa przewidziane do wycinki w obrębie przepustu zostały wskazane w inwentaryzacji zieleni.

16. Z wizji w terenie wynika, że za przepustem w km 10+731 znajduje się studnia drenarska. Prosimy o wyjaśnienie jaki zakres prac dodatkowo należy uwzględnić przy wycenie.
    Wyjaśnienie:
    Wszelkie elementy zbędne lub kolidujące z zakresem robót należy po akceptacji Inspektora nadzoru rozebrać i wywieźć wraz z utylizacją.
17. „Przebudowa istniejących przepustów", dotyczy opisu technicznego pkt 5.3 a), prosimy o wyjaśnienie technologii wykonania (połączenia) wydłużonego przepustu.
    Wyjaśnienie:
    Należy wykonać połączenie kielichowe, zgodnie z wytycznymi producenta zastosowanych przez Wykonawcę rur.
18. „Przebudowa istniejących przepustów", dotyczy opisu technicznego pkt 5.3 b), prosimy o wyjaśnienie technologii wykonania (połączenia) wydłużonego przepustu.
    Wyjaśnienie:
    Patrz pkt 21.
19. „Przebudowa istniejących przepustów", dotyczy opisu technicznego pkt 5.3 c), prosimy o wyjaśnienie technologii wykonania (połączenia) wydłużonego przepustu oraz wykonania ścianki zamykającej.
    Wyjaśnienie:
    Należy wykonać połączenie, zgodnie z wytycznymi producenta zastosowanych przez Wykonawcę prefabrykatów. Ścianka zamykająca prefabrykowana.
20. Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca w wycenie winien ująć usunięcie pni oraz uzupełnienie dołów nowym materiałem po usuniętych karpinach?
    Wyjaśnienie:
    Tak, zgodnie z zapisami ST D-01.02.01.
21. Prosimy o załączenie tabeli robót ziemnych.
    Wyjaśnienie:
    Wszystkie posiadane przez Zamawiającego tabele robót ziemnych, zostały dołączone do dokumentacji projektowej i udostępnione w przedmiotowym postępowaniu.
22. Prosimy o wyjaśnienie czy roboty ziemne uwzględniają wykonanie nasypu w km 10+731 w miejscu przedłużanego przepustu.
    Wyjaśnienie:
    Roboty ziemne uwzględniają wykonanie nasypu w km 10+731 w miejscu przedłużanego przepustu.
23. Dotyczy opisu do projektu organizacji ruchu pkt:
    9 Zestawienie oznakowania pionowego do przestawienia
    a) oznakowanie pionowe do przestawienia: A-2: 1 szt.; A-6a: 1 szt.; A-6b: 1 szt.; A-7: 4 szt.; A-10: 1 szt.; A-17: 2 szt.; A-30: 2 szt.; B-2: 3 szt.; B-18: 6 szt.; B-33: 2 szt.; B-36: 4 szt.; D-1: 8 szt.; D-2: 1 szt.; D-6: 11 szt.; D-15: 2 szt.; E-22b: 1 szt.; F-5: 1 szt.; G-3: 1 szt.; T6a: 1 szt.; T6b: 1 szt.; T6c: 1 szt.; T10: 1 szt.; T16a: 3 szt.; T27: 1 szt.; T30a: 1 szt.; T „x": 6 szt.; R-1b: 2 szt.
    10 Zestawienie tablic do przestawienia
    a) tablice do przestawienia: D-43: 1 szt.; E-2a: 3 szt.; E-4: 1 szt.; „unijna": 1 szt.; „nazwa ulicy": 2 szt.

11 Zestawienie tablic do zmiany konstrukcji

a) tablice do zmiany konstrukcji: D-42: 4 szt.; E-1: 1 szt.; E-1b: 1 szt.; E-2a: 4 szt.; E-13: 2 szt.; E-17a: 5 szt.; E-18a: 5 szt.; F-6: 4 szt.

Przedmiar robót nie uwzględnia tego typu prac, a na planach sytuacyjnych brak zaznaczonego zakresu. Prosimy o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie:

W kosztorysach ofertowych zawarto zapis: „Wykonanie docelowej organizacji ruchu (zakres zgodnie z projektem organizacji ruchu), w tym nowe oznakowanie ....." Są to pozycje kompleksowe. Nie zostały wymienione wszystkie czynności lecz zawarto odwołanie do projektu organizacji ruchu, na podstawie którego należy wycenić zakres prac.

24. Prosimy o określenie okresu pielęgnacji posianej trawy.

Wyjaśnienie:

Na wszystkie prace i roboty przewidziane do realizacji w ramach przedmiotu zamówienia, Wykonawca zobowiązany jest udzielić gwarancji, której okres zostanie ustalony na podstawie zobowiązania Wykonawcy wskazanego w formularzu ofertowym. O zakresie wykonywanych prac w okresie gwarancji Wykonawca będzie na bieżąco informowany, zgodnie z faktycznymi potrzebami.

25. Zgodnie z opisem technicznym PB-TOM 2.1 PZT należy dokonać zabezpieczenia pni poprzez odeskowanie. Prosimy o określenie ilości drzew do zabezpieczenia oraz o dodanie pozycji kosztorysowej.

Wyjaśnienie:

Zabezpieczenie dotyczy wszystkich drzew, zlokalizowanych w obrębie prowadzenia robót, które nie zostały przewidziane do wycinki. Koszt wykonania prac Wykonawca powinien uwzględnić w kosztach ogólnych. Zamawiający nie przewiduje tworzenia nowej pozycji kosztorysowej.

26. Zamawiający przewidział do przestawienia trzy wiaty przystankowe. Prosimy o wyjaśnienie czy w przypadku braku możliwości ich ponownego montażu ze względu na ich zły stan techniczny, Zamawiający przewiduje wypłatę dodatkowego wynagrodzenia.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie przewiduje dodatkowego wynagrodzenia w tym zakresie.

27. Z wizji w terenie wynika, że w km 10+700 do 10+800 istnieje studnia chłonna. Prosimy o określenie zakresu prac przy jej demontażu oraz o dodanie pozycji kosztorysowej.

Wyjaśnienie:

Wszelkie elementy zbędne lub kolidujące z zakresem robót należy po akceptacji Inspektora nadzoru rozebrać i wywieźć wraz z utylizacją. Zamawiający nie przewiduje tworzenia nowej pozycji kosztorysowej.

28. Z wizji w terenie wynika, że istnieją kolidujące z projektowaną ścieżką studnie melioracyjne. Prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej związanej z regulacją tych studni oraz o określenie zakresu regulacji.

Wyjaśnienie:

Według autora dokumentacji projektowej wszystkie elementy i urządzenia kolidujące z projektowaną ścieżką zostały uwzględnione w opracowanej dokumentacji oraz przedmiarze robót. Zamawiający nie przewiduje tworzenia nowej pozycji kosztorysowej.

29. Prosimy o wyjaśnienie czy w zakresie prac jest wykonanie kanalizacji sanitarnej w m. Brzozowo.
Wyjaśnienie:
Nie. Przewidziano tylko prace w zakresie regulacji i dostosowania do nowych potrzeb.
30. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dysponuje terenem pod wszystkie elementy układu drogowego.
Wyjaśnienie:
Zamawiający dla części 1 i 2 przedmiotu zamówienia uzyskał zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, co jest jednoznaczne z dysponowaniem terenem pod planowane roboty. Dla części 3 przedmiotu zamówienia dopiero zostanie opracowana dokumentacja projektowa, która określi lokalizację robót i pozwoli Zamawiającemu określić zakres potrzebnego dysponowania terenem.
31. Prosimy o wyjaśnienie z jakiego materiału należy wykonać zjazdy, gdy nawierzchnia ścieżki jest z kostki betonowej.
Wyjaśnienie:
Zjazdy przez ścieżkę o nawierzchni z kostki betonowej należy wykonać z kostki betonowej, zgodnie z pkt 4.15 (wariant II) PW Tom I Branża drogowa.
32. Z pomiaru załączonych planów sytuacyjnych wynika, że nawierzchni ścieralnej z AC 8S gr. 4cm na części nr 2 jest 31753,05m2, zaś kosztorys ofertowy mówi o powierzchni 28906,65m2. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.
Wyjaśnienie:
Powierzchnia podana w kosztorysie ofertowym jest prawidłowa.
33. Z pomiaru załączonych planów sytuacyjnych wynika, że warstwy wiążącej AC11W gr. 5cm na części nr 2 jest 4629,45m2, zaś kosztorys ofertowy mówi o powierzchni 2337,02m2. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.
Wyjaśnienie:
Powierzchnia podana w kosztorysie ofertowym jest prawidłowa.
34. Z pomiaru załączonych planów sytuacyjnych wynika, że nawierzchni z kostki betonowej gr. 8cm na części nr 2 jest 11273,85m2, zaś kosztorys ofertowy mówi o powierzchni 3073,85m2. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.
Wyjaśnienie:
Powierzchnia podana w kosztorysie ofertowym jest prawidłowa.
35. Prosimy o określenie koloru kostki dla pozycji kosztorysowej 2.2.1.10 w części nr 2.
Wyjaśnienie:
Zamawiający, jeżeli nie zostało to szczegółowo wskazane w dokumentacji projektowej, sugeruje kostkę koloru czerwonego. Szczegółowe ustalenia w tym zakresie zostaną podjęte przed przystąpieniem do realizacji przedsięwzięcia.

STAROSTA CHEŁMIŃSKI
Zdzisław Gamański