Załącznik do Zarządzenia Nr 4/2017 Dyrektora PCPR w Chełmnie z dnia 15 maja 2017r.

**KARTA OCENY ZADANIA PUBLICZNEGO**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa konkursu |  |
| Nr oferty |  |
| Podmiot składający ofertę |  |
| Tytuł zadania publicznego |  |

**Część I**

**Ocena formalna** (dokonuje jednostka organizacyjna odpowiedzialna za organizację konkursu)

|  |
| --- |
| Kryteria niepodlegające uzupełnieniu |
| 1. Czy oferta została złożona na obowiązującym formularzu ?
 | tak | nie |
| 1. Czy oferta została złożona przez podmiot uprawniony ?
 | tak | nie |
| 1. Czy cele statutowe podmiotu są zgodne z ogłoszeniem konkursowym ?
 | tak | nie |
| 1. Czy oferta została złożona w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie ?
 | tak | nie |
| 1. Czy jest zachowany minimalny wkład własny w budżecie zadania ?
 | tak | nie |
| 1. Czy zadanie wpisuje się w cele konkursu ?
 | tak | nie |
| Kryteria podlegające uzupełnieniu |
| 1. Czy oferta została podpisana przez osobę lub osoby uprawnione do reprezentacji ?
 | tak | nie | uzupełniono |
| 1. Czy do oferty zostały załączone wymagane załączniki:
 | tak | nie | uzupełniono |
| a)aktualny odpis z rejestru lub inny dokument rejestrowy | tak | nie | uzupełniono |
| b)inne (pełnomocnictwa, umowy partnerskie, listy intencyjne itp.) | tak | nie | uzupełniono |
| 1. Czy kopie dokumentów są poświadczone przez osobę lub osoby uprawnione ?
 | tak | nie | uzupełniono |
| 1. Czy uzupełniono oświadczenie w ostatniej części oferty ?
 | tak | nie | uzupełniono |

**Oferta spełnia/nie spełnia wymogi formalne i podlega/nie podlega ocenie merytorycznej.**

………………………………………………

Podpis osoby oceniającej

**Część II**

**Ocena merytoryczna** (dokonuje komisja konkursowa)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Rodzaj kryterium | Maksymalna liczba punktów | Przyznana liczba punktów |
| Merytoryczna wartość zadania |
| 1. Merytoryczna wartość projektu:
2. Opis potrzeby i celów zadania (w jakim stopniu uzasadniono potrzebę realizacji zadania, czy zakładane cele wynikają ze zidentyfikowanych potrzeb, czy prawidłowo sformułowano zakładane cele, w jakim stopniu zadanie jest zgodne z celami konkursu) 0-6 pkt
3. Opis odbiorców zadania (czy sposób rekrutacji jest odpowiedni do zakładanych celów, czy trafnie określono grupę odbiorców i zgodnie z wymogami konkursu) 0-3 pkt
4. Opis poszczególnych działań w zakresie realizacji zadania (czy zaplanowane działania są adekwatne do założonych celów, czy opis działań tworzy spójną całość z harmonogramem, czy zawiera liczbowe określenie skali działań planowanych przy realizacji zadania, np. liczbę świadczeń udzielanych tygodniowo, miesięcznie, liczbę odbiorców, czy przy opisie działania oferent dokonał analizy wystąpienia ryzyka w trakcie realizacji zadania publicznego) 0-6 pkt
5. Zakładane rezultaty (czy wymierzono konkretne i mierzalne rezultaty (ilościowe i jakościowe) zadania, na ile zakładane efekty ilościowe i jakościowe są realne do osiągnięcia, na ile efekty po zakończeniu realizacji zadania będą trwałe, na ile zakładane rezultaty wynikają z działań) 0-5 pkt
6. Harmonogram (czy podano termin rozpoczęcia i zakończenia poszczególnych działań opisanych w części IV.6 oferty) 0-3 pkt
 | 23 |  |
| 1. Zasoby kadrowe (czy opisano kwalifikacje osób oraz sposób ich zaangażowania w realizację poszczególnych działań, z uwzględnieniem wolontariuszy oraz członków stowarzyszeń świadczących pracę społecznie 0-5 pkt
 | 5 |  |
| 1. Koszt realizacji projektu (ze szczególnym uwzględnieniem stawek i kosztów wynagrodzeń odpowiedni do planowanych działań; prawidłowość i przejrzystość budżetu: czy budżet jest prawidłowo sporządzony, kompleksowy, czytelny i zrozumiały, czy są zachowane progi procentowe kosztów, kwalifikowalność kosztów, kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania; efektywność ekonomiczna zadania: adekwatność proponowanych kosztów do planowanych działań, zasadność przyjętych stawek jednostkowych, relacje kosztów do planowanych rezultatów, czy opisano wycenę wkładu osobowego, jeśli został ujęty w budżecie zadania) 0-10 pkt
 | 10 |  |
| 1. Finansowy wkład własny w realizację zadania w porównaniu z wnioskowaną dotacją 0-5 pkt
 | 5 |  |
| 1. Pozafinansowy wkład własny w realizację zadania (możliwość realizacji zadania przez podmiot przedstawiający ofertę):
2. Baza lokalowa i zasoby rzeczowe 0-3 pkt
3. Zaangażowanie wolontariuszy w realizację projektu 0-3 pkt
 | 6 |  |
| 1. Współpraca z innymi podmiotami przy realizacji zadania (zaangażowanie partnerów, zakres współpracy w ramach partnerstwa) 0-2 pkt
 | 2 |  |
| 1. Dotychczasowa współpraca oferenta z PCPR i/lub powiatem (ocena realizacji dotychczasowych zadań przez oferenta na przestrzeni ostatnich 3 lat; rzetelność, terminowość, sposób rozliczenia środków) 0-5 pkt
 | 5 |  |
| 1. Innowacyjność (zastosowanie nowych rozwiązań i pomysłów do przedmiotu, celu, zakresu i formy działań w odniesieniu do beneficjentów, danej społeczności, oryginalność pomysłu) 0-4 pkt
 | 4 |  |
| Podsumowanie punktacji | 60 |  |

Proponowana wysokość dotacji: ……………………………………………………………………..

……………………………………………………

…………………………………………………..

…………………………………………………..

………………………………………………….

………………………………………………….

………………………………………………….

Podpisy członków komisji